

ÍNDICE

Nota preliminar.....	13
Abreviaturas.....	17
I. CONSIDERACIONES GENERALES.....	19
n. LA TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL	
DERECHO PENAL CONTEMPORÁNEO	25
A. Fundamentos y consideraciones básicas.....	25
1. <i>El rol social como presupuesto de la</i> <i>imputación penal.....</i>	26
2. <i>Consecuencias dogmáticas para la imputación</i> <i>objetiva.....</i>	30
B. Niveles de imputación.....	33
C. Instituciones dogmáticas de la imputación del comportamiento.....	35
1. <i>El riesgo permitido.....</i>	36
2. <i>El principio de confianza</i>	40
3. <i>La prohibición de regreso</i>	46
4. <i>La imputación al ámbito de responsabilidad</i> <i>de la víctima.....</i>	52

5. <i>A modo de conclusión: sobre la autonomía de los criterios normativos de imputación</i>	58
III. LA CONDUCTA DE LA VÍCTIMA Y SU RELEVANCIA PARA LA TEORÍA DE LA TIPICIDAD	63
A. La autorresponsabilidad como fundamento de la imputación a la víctima	65
B. El ámbito de responsabilidad preferente de la víctima en actividades riesgosas	69
C. Presupuestos generales para la configuración de un supuesto de «competencia de la víctima»	71
1. <i>El carácter conjunto del suceso lesivo ...</i>	72
2. <i>La autorresponsabilidad de la víctima</i>	73
3. <i>Inexistencia de un deber específico de garante</i>	78
IV. LA IDONEIDAD DEL ENGAÑO COMO UNA CUESTIÓN DE IMPUTACIÓN OBJETIVA	79
A. La normativización de la estructura típica de la estafa.....	83
1. <i>Las teorías tradicionales</i>	85
2. <i>La dogmática normativista aplicada al problema</i>	89
B. Los alcances del riesgo permitido	95
C. La imputación a la víctima como instituto particularmente específico	98
V. CONCRECIONES DOGMÁTICAS SOBRE LA IMPUTACIÓN A LA VÍCTIMA EN LOS DELITOS DE DEFRAUDACIÓN PATRIMONIAL: UNA APROXIMACIÓN A ALGUNOS CRITERIOS VALORATIVOS	107
A. Las características particulares de la víctima	108
1. <i>La valoración de las «debilidades» de la víctima</i>	109

2. <i>Concreciones en tomo a la víctima «débil»</i>	111
B. La posición de la víctima en la relación económica.	
El caso de las empresas financieras o crediticias.....	114
1. <i>La especial posición social de las empresas</i>	
<i>financieras</i>	115
2. <i>La delimitación de esferas de responsabilidad</i>	
<i>a través de normas y criterios extrapenales</i>	120
3. La perspectiva jurisprudencial	128
C. La accesibilidad a la información veraz	136
1. <i>Planteamiento: noción y particularidades</i>	136
2. <i>Precisiones y consecuencias prácticas</i>	141
3. <i>El acceso a la información de contraste como incumbencia</i> <i>normativa de la víctima: el estudio financiero del cliente</i>	144
4. <i>Conclusiones</i>	151
D. Las incumbencias de autoprotección entre particulares ...	155
CONCLUSIONES	161
ANEXOS	167
I. Lincamientos sobre Protección al Consumidor de la Comisión de Protección al Consumidor del INDECOPI	169
A. <i>Resolución N°~ 001-2001-UN-CPC/INDECOPI</i> <i>(7 de junio de 2001)</i>	169
B. <i>Resolución N°~ OOI-2006-LIN-CPC/INDECOPI</i> <i>(30 de noviembre de 2006)</i>	189
II. Sentencias del Tribunal Supremo español	198
A. <i>Sentencia del 13 de noviembre de 1990</i> <i>(Ponente: Martín Pallín)</i>	198

<i>B. Sentencia del 30 de octubre de 1992</i> <i>(ponente: García Miguel)</i>	208
<i>C. Sentencia del 5 de mayo de 1998</i> <i>(ponente: Bacigalupo Zapater)</i>	213
<i>D. Sentencia del 3 de junio de 2003</i> <i>(ponente: Martínez Arrieta)</i>	221
<i>E. Sentencia del 9 de junio de 2003</i> <i>(ponente: Bacigalupo Zapater)</i>	230
BIBLIOGRAFÍA	239